

Arbejdsgruppen vedr. medieetik og  
medieansvar under Kulturudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

København,  
19-08-2014

Att: Birgitte Toft-Petersen – email:  
Birgitte.Toft-Petersen@ft.dk

### **Høring over beretning nr. 3 vedr. bedre beskyttelse af personfølsomme oplysninger – jf. høringsbrev af 25. juni 2014**

DFS hilser med tilfredshed, at Folketinget vil kulegrave problemerne med beskyttelse af personfølsomme data. Sammen med vores medlemsorganisationer repræsenterer vi et bredt udsnit af Forenings-Danmark og dermed af civilsamfundet, hvor bekymringen over, hvad myndigheder og private virksomheder registrerer om den enkelte borger, vokser, hver gang ny viden tilflyder offentligheden.

Efter vores opfattelse er det en grundsten i demokratiet og afgørende for demokratiets frihedsrettigheder, at borgerne har mulighed for at tænke, skrive, mene og handle, uden at de bliver overvåget og registreret. Hvis borgerne ikke har denne ret, eller ikke føler, at de har denne ret, svækker det vores tillidsbaserede samfund.

Vi er derfor meget enige med de to udvalg i, at tilsyn, kontrol og sikkerhed med de offentlige myndigheder og de private virksomheder, der indsamler data om borgerne, skal maksimeres. I den forbindelse vil vi også pege på den yderligere svækkelse af retssikkerheden, som samkøring af forskellige dataregistre kan medføre.

Vi bakker også op om udvalgenes fokus på det internationale aspekt af problemet. I den forbindelse opfordrer vi Folketinget til at være opmærksom på, i hvilken grad det i praksis vil være muligt at fastholde og styrke sikkerheden omkring de opgaver, NETS løser for det offentlige, hvis NETS ejerkreds primært er udenlandske virksomheder.

Vi vil samtidig opfordre Folketinget til ikke kun at beskæftige sig med spørgsmålet om tilsyn, kontrol og sikkerhed med eksisterende og kommende dataregistre, men også overveje hvor omfattende en registrering, der egentlig bør foretages. Vi mener, at der er basis for en mere grundlæggende undersøgelse og vurdering af, om samfundet har etableret eller tilladt for omfattende en indsamling, registrering og samkøring af data om borgerne. Dels fordi den omfattende registrering i sig selv kan udgøre et demokratisk problem. Dels fordi der stilles spørgsmålstejn ved, om dataregistrenes omfang og placering hos offentlige myndigheder og private virksomheder overhovedet muliggør den nødvendige kontrol og tilsyn.



Vi er enige med udvalgene i, at det er afgørende, at nye tiltag på området ikke skal sættes ind mod den frie og kritiske presse. Det er ikke mindst mediernes fortjeneste, at offentligheden er blevet bekendt med og bevidst om de problemer, som eksisterer.

Endelig vil vi opfordre Folketinget til at være opmærksom på, at nye tiltag på området ikke unødigt besværliggør arbejdet i det danske foreningsliv. Her er en fri og ubesværet kommunikation mellem tillidsvalgte og menige medlemmer og på tværs mellem medlemmer af afgørende betydning. Det vil i nogle tilfælde kunne begrunde en lidt større frihed i håndteringen af data om medlemmerne, end det er tilfældet for offentlige myndigheder og private virksomheder. Den type særregler eller dispensationer skal naturligvis altid forudsætte en demokratisk beslutning, baseret på fuld åbenhed, i foreningen.

Med venlig hilsen



Trine Bendix Knudsen  
Sekretariatsleder

