

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Tel: 33 92 33 70
E-mail: kum@kum.dk; mgl@kum.dk

Høringssvar til forslag til lov om udlodning af overskud fra lotteri (udlodningsloven)

18. august 2017

Kontaktperson

Generalsekretær i DUF
Morten E.G. Jørgensen

Tlf. dir. 2982 1840
E-mail: meg@duf.dk

Høringssvaret er indgivet af DUF (Dansk Ungdoms Fællesråd), med mandat fra - og på vegne af - størstedelen af det danske foreningsliv.

Først og fremmest vil vi takke for muligheden for at afgive høringssvar til ovenstående lovforslag i forlængelse af den politiske aftale om ændring af udlodningsmodellen (januar 2017).

Den grundfinansiering af det frivillige foreningsliv, som udlodningsmidlerne udgør, er helt essentiel. De seneste års faldende støtte og store usikkerhed om midlerne har haft alvorlige konsekvenser for de ca. 800 modtagere af udlodningsmidler. Den nye lov om udlodning af overskud fra lotteri skaber den sikkerhed og ro om udlodningsmidlerne, der er nødvendig for, at foreningslivet kan blomstre. Derfor skal der også lyde en stor tak til partierne og ministerierne bag den politiske aftale om ændring af udlodningsloven.

Vi er overordnet tilfredse med lovudkastet, som skal udmønte den politiske aftale. Med henvisning til aftalens sigte om at skabe størst mulig tryk og sikkerhed for foreningslivet har vi dog følgende bemærkninger:

§ 3 Udlodningsloft og udlodningsbeløb

Det er afgørende, at beløb, fremskrivning og beregningsgrundlag fremgår tydeligt. Vi ønsker derfor, at man i forbindelse med lovudkastet fremlægger en *teknisk* beregning af udlodningsbeløb, udligningsbeløbet og udlodningsloftet for 2018 -2025, med forudsætningerne at der i alle årene er 1) status quo på overskud og udbyttet fra Danske Spil/og Klasselotteriet ift. 2016, og 2) en forbrugerprisindeksudvikling (FPI) på 1 procent. Endvidere ønskes det tydeliggjort, hvorledes man har beregnet kalibreringen af udlodningsloftet fra 50/50 til 60/40 i 2019.

§ 5 mv. Opretholdelse af ministeriel armlængde ift. driftsmidler

Af den politiske aftale fremgår, at "Aftaleparterne ønsker at løfte niveauet af midler for hovedorganisationer og foreninger med faste driftstilskud, samtidig med at de gives budgetsikkerhed og dermed får mulighed for at prioritere mere langsigtede mål".

Med aftalen betones – i vores forståelse – foreningslivets grundlæggende økonomi ift. at kunne forfølge vores egne vedtægtsbestemte formål.

Vi finder det derfor ikke hensigtsmæssigt og heller ikke i tråd med den nye politiske aftale, at der i udlodningsloven er indbygget ekstra aftalestrukturer.

Det gælder:

- at man i bemærkningerne til § 5 omtaler aftaleordninger mellem DIF, DGI, DFIF og Kulturministeriet, mhp. at definere, hvilke indsætter organisationerne skal prioritere. At sådanne bilaterale ordninger findes kan være udmærket, men de bør hverken kobles til eller indgå i udlodningsloven. Det er et principielt spørgsmål, desuagtet hvilke foreninger det måtte dreje sig om. Det bemærkes endvidere, at der ikke er indarbejdet tilsvarende eksisterende ordninger mellem ministerier og foreninger for andre modtagere. De pågældende ordninger bør derfor ikke indgå i bemærkningerne. De berørte organisationer vil meget gerne - også i dialog med Kulturministeriet - fortsat påtage sig et samfundsmæssigt ansvar også udover det rent idrætslige område, men finder, at det er principielt forkert at skrive en aftalestruktur direkte ind i bemærkningerne.

- at man i § 7 stk. 4, ift. handicaporganisationernes midler, som noget nyt, vil oprette et fordelingsudvalg, hvor ministeriet selv skal have sæde sammen med Sjældne Diagnoser og Danske Handicaporganisationer. Det er vores opfattelse, at man i stedet blot bør anvende en fast fordelingsnøgle på puljen og dermed sikre, at midlerne går ubeskåret til foreningslivet, og at der sikres armslængde mellem foreningslivet og ministeriet.

Udlodningsmidlerne er - jf. den politiske aftale - til foreningernes primære drift med henblik på at opfylde foreningernes egne vedtægtsbestemte formål, hvorfor der bør sikres størst mulig armslængde mellem foreningerne og ministerierne ift. fordelingen af midlerne.

§ 7 mv. Sikring af puljesvarende budget- og regnskabskrav

Vi mener, at kravene til budget og regnskab bør give mening ift. bevillingernes art. For Børne- og Socialministeriets pulje til landsdækkende frivillige sociale organisationer er der i dag krav om projektbudget og projektregnskab. Det er uhensigtsmæssigt at udsætte foreningslivet for yderligere bureaukrati. I særdeleshed når udlodningen allerede er omfattet af krav om forvaltningsrevision.

§ 27 Ministeriernes administration

For at skabe fuldstændig sikkerhed omkring driftsmidlerne til overskudsmodtagerne bør det fremgå, hvad ministeriernes maksimale administrationsprocent og/eller beløb er for de enkelte puljeordninger, hvor administrationsbeløbet fragår det beløb, der uddeles. Det gælder i særdeleshed for § 7 og § 8, hvor modtagerne af midlerne er frivillige foreninger- og organisationer indenfor børne, social, sundheds- og ældreområdet.

§ 29 mv. Udbetaling til modtagerne

Det bør tydeligt anføres, hvornår den konkrete udbetaling fra udlokningsmidlerne til modtagerne skal ske. P.t. er der ikke anført noget tidspunkt herfor.

§ 31 Ikrafttrædelse

Vi vil grundlæggende understrege vigtigheden af, at loven skal træde i kraft pr. 1/1-2018. Ift. evt. undtagelser herfra grundet notifikationsprocessen ift. EU kommissionen, bør det i bemærkningerne yderligere tydeliggøres og fastlægges, hvilke bestemmelser i loven, der evt. kan undtages herfra. Vi gør ift. dette opmærksom på, at ikrafttrædelsestidspunktet pga. forhandlingsprocessen blev skubbet et år ift. det signalerede, og vi forstår det derfor som aftaleparternes klare ønske og prioritering, at den lovede sikring og genopretning af midlerne til hovedorganisationer og foreninger skal træde i kraft fra 1/1-2018.

§ 33 Evaluering

Jf. aftalens sigte om at skabe sikkerhed for foreningslivet, så finder vi det vigtigt, at der nu kommer en årrække, hvor udlokningsmodellen som hele – og foreningslivets grundlæggende finansiering - ikke skal til debat. Derfor vil vi grundlæggende foreslå:

- at evalueringsklausulen, der udløses hvis ikke der er midler til gruppe 3, kun omhandler at finde løsninger ift. gruppe 3 og ikke udlokningsmodellen som helhed (jf. stk. 2).
- at det tydeliggøres, at bestemmelsen om orientering af aftalepartierne og evt. udløsning af evalueringsklausulen ift. manglende midler til gruppe 3 baseres på de faktiske kvartalsregnskabstal fra Danske Spil A/S fremfor prognoser. (jf. stk. 2). Hensigten med den nye lov har netop været at skabe ro for modtagerne. Her vil en mulig evaluering baseret på prognosetal være uhensigtsmæssig og gå imod formålet med lovændringen. Derfor foreslår vi at lade det være baseret på regnskabstal.

Afsluttende

Blandt organisationerne, der har tilsluttet sig dette hørings svar, er der flere, som indsender selvstændige hørings svar med fokus på særinteresser.

Vi står i øvrigt gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående bemærkninger.

Hørings svaret er indgivet af DH (Danske Handicaporganisationer), Lokale og Anlægsfonden, DGI (Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger), DIF (Danmarks Idrætsforbund) og DUF (Dansk Ungdoms Fællesråd).



Med mandat og tilslutning fra

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS), ISOBRO, Dansk Missionsråd (DMR), Sport Event Danmark, Idrættens Analyseinstitut (IDAN), Dansk Skoleidræt, Dansk Firmaidrætsforbund (DFIF), Dansk Handicap Idræts-Forbund.

Med venlig hilsen

Morten E. G. Jørgensen
Generalsekretær, Dansk Ungdoms Fællesråd