



København, mandag den 23. januar 2012

Folketinget
Børne- og Undervisningsudvalget

Vedr. udvalgsbehandling af forslag til lov om ændring af lov om produktionskoler (Kompetencebevis m.v.) (L67)

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) har noteret sig den foreslåede lovændring. Idet DFS ikke er på høringslisten, tillader vi os hermed efterfølgende at komme med nogle få bemærkninger. DFS har som paraplyorganisation for bl.a. Produktionsskoleforeningen fulgt Produktionsskolernes udviklingsarbejde vedrørende afklaring og dokumentation af deltageres kompetencer på nært hold.

De folkeoplysende skoleformer har – bl.a. i lyset af lovgivningen om udbygning af anerkendelse af realkompetence, lov nr. 556 af 6.juni 2007 - igennem en årrække arbejdet med realkompetencefeltet i forskelligt tempo og med forskellig vægtning i arbejdet. Formålet har dog generelt været at støtte deltageres individuelle kompetenceafklaring og understøtte frembringelsen af dokumentation af den enkeltes realkompetencer til brug enten ift. jobsøgning og/eller ift. videre uddannelse i det formelle uddannelsessystem.

Produktionsskoleforeningens udviklingsarbejde har været præget af høj kvalitet og stor grundighed, hvorfor det har kunnet bruges som inspiration for både de formelle erhvervsuddannelser og de øvrige folkeoplysende skoleformer. Derfor er det glædeligt at en standardisering af kompetencebeviset nu bliver mulig på basis af Produktionsskoleforeningens udviklingsarbejde.

DFS anerkender bemærkningerne til lovforslaget for så vidt angår behovet for et kompetencebevis, og vi bifalder at det bliver en kan-mulighed for deltagerne og en skal-bestemmelse for skolerne. DFS vurderer at det foreslåede format er hensigtsmæssigt med angivelse af varighed, indhold og kompetencemæssigt udbytte af det individuelle forløb. DFS finder det hensigtsmæssigt at også formålet med det individuelle forløb skrives ind i beviset, fordi der ikke er tale om standardiserede forløb og en formålsbeskrivelse vil give modtagerne en vigtig referenceramme for at forstå beviset.

Imidlertid finder DFS anledning til at stille spørgsmålstejn ved det hensigtsmæssige i at kalde beviset for kompetencebevis. Dette begreb optræder i realkompetencelovgivningen og dens bestemmelser med en klar definition af hvad et kompetencebevis er, nemlig papir på dokumenterede realkompetencer, *der svarer til visse dele af en formel uddannelse.*

Danish Adult Education
Association

Gl. Kongevej 39 E, 2.tv.
DK 1610 København V

Telefon
+45 33 15 14 66

Telefax
+45 33 15 09 83

www.dfs.dk
dfs@dfs.dk

I bemærkningerne til forslag til lov om ændring af produktionsskoler (Kompetencebevis m.v.) afsnit 2.1.2 hedder det: ”Et produktionsskolebevis vil efter forslaget fortsat ikke være formelt kompetencegivende i forhold til beskæftigelse eller påbegyndelse af en uddannelse.” Det produktionsskolerne kan udstede er altså et realkompetencebevis, der giver papir på og svarer til udbyttet af et ikke-formelt læringsforløb.

I bemærkningerne hedder det endvidere i afsnit 2.1.2 ”at det forventes at kompetencebeviset vil kunne forbedre de unges chancer for efterfølgende at opnå *merit* i forbindelse med påbegyndelse af en erhvervsuddannelse eller for eventuelt at indgå en uddannelsesaftale med en virksomhed, fordi beviset dokumenterer, hvad eleven har lært på produktionsskolen”. Her vurderer vi, at der også er tale om begrebsforvirring. Merit er anerkendelse af hele eller dele af en formel uddannelse. Det der i lovforslaget er tale om er netop anerkendelse af realkompetence og ikke merit. På basis af de reelle kompetencer den unge har med sig fra den ikke-formelt kompetencegivende produktionsskole starter de på det næste trin, der ideelt set bygger videre på de dokumenterede kompetencer helt i EUD-lovgivningens ånd på dette punkt.

Fagfeltet ”realkompetence” har været præget af stor begrebsforvirring, hvilket en usikker begrebsbrug i det foreliggende forslag desværre kun vil bidrage yderligere til.

Endelig begrebsbrug kan DFS kun forslå udfærdiget i samarbejde med de relevante parter. Konkret ville ”produktionsskolebevis” være mundret og umiddelbart forståeligt. Tilsvarende kunne jo så bruges ifm. en eventuel standardisering af den realkompetencedokumentation, de øvrige folkeoplysende skoleformer udsteder. Dette ville ligge i forlængelse af en stor del af den praksis, der gælder for de øvrige folkeoplysende skoleforeningers udviklingsarbejde, der bl.a. har arbejdet med udformningen af fx højskolebevis, efterskolebevis mv.

Med venlig hilsen



Trine Bendix Knudsen
Sekretariatsleder