

Høringsvar vedrørende

Forslag til Lov om ændring af lov om undersøgelseskommissioner og retsplejeloven

Dansk Folkeoplysnings Samråd takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende ovenstående lov.

De mange teknisk-juridiske aspekter af lovforslaget vil vi overlade til andre at kommentere på. Vi har én overordnet bemærkning, som vedrører granskningskommissionens muligheder for såkaldte retlige vurderinger. Vi bemærker, at der synes at være et misforhold mellem det angivne formål med granskningskommissionens virksomhed og de nævnte passager omkring retlige vurderinger.

På side 33 i lovforslaget står følgende (citater #1, vores fremhævelse):

*En granskningskommission kan ikke få til opgave at foretage retlige vurderinger af ministres forhold, herunder **vurdere, om ministeransvarlighedsloven (eller andre relevante ansvarsregler) må antages at være overtrådt, og endnu mindre om rigsretstiltale vil være rimeligt begrundet.** En granskningskommission kan heller ikke bemyndiges til at tage stilling til det mere begrænsede, generelt formulerede spørgsmål om, hvorvidt der er **grundlag for at antage**, at en minister har begået fejl eller forsømmelser.*

Længere nede på samme side står dette (citater #2, vores fremhævelse):

*Formålet med en granskningskommissions virksomhed vil som nævnt være at tilvejebringe et materiale, **på hvilket grundlag anklagemyndigheden, disciplinærmyndigheden m.v. afgør, om sagen skal fremmes**, navnlig ved at der rejses tiltale, eller disciplinærforfølgning indledes.*

På side 34 står dette (citater #3, vores fremhævelse):

*Som ved undersøgelseskommissioner forudsættes det som det typiske, at kommissoriet for granskningskommissionen udformes således, at **kommissionen har til opgave at udtale sig om, hvorvidt der må antages at være begået fejl eller forsømmelser af en sådan karakter, at der foreligger grundlag for, at det offentlige søger nogen draget til ansvar.***

Vi forstår ikke, hvorledes der i lovforslaget både står, at en granskningskommission ikke kan få til opgave at vurdere, om ministeransvarsloven eller andre relevante ansvarsregler må antages at være overtrådt eller må vurdere, hvorvidt der er grundlag for at antage, om en minister har begået fejl (citater #1), **samtidig med** at der i lovforslaget står, at kommissionen har til opgave at udtale sig om

hvorvidt, der må antages at være begået fejl eller forsømmelse af en sådan karakter, at der foreligger grundlag for at det offentlige søger nogen draget til ansvar.

Kort sagt mener vi det er **uklart**, hvorvidt granskningskommissionen må vurdere/udtale sig om, hvorvidt undersøgelsen giver grundlag for at den undersøgte sag skal fremmes yderlige, f.eks. ved en retslig tiltale. Vi synes **både** at kunne læse ud af lovforslaget, at granskningskommissionen alene må tilvejebringe materiale, på hvilket grundlag, anklagemyndigheden mv. afgør om sagen skal fremmes (citat #2) **og** at kommissionen har til opgave at udtale sig om, hvorvidt der må antages at være begået fejl eller forsømmelser af en sådan karakter, at der foreligger grundlag for at det offentlige søger nogen draget til ansvar (citat #3)

Vi anbefaler, at dette fremstår tydeligere.

Vi har ikke yderligere kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen,

Carolina Magdalene Maier
Carolina Magdalene Maier, sekretariatschef