

København, 14. september 2022

Høringsvar fra Dansk Folkeoplysnings Samråd, DFS, vedrørende '*Udkast til styresignal - Praksisændring – Genoptagelse – Momsfritagelse af skoleundervisning*' (sagsnummer 21-1229043) og '*Udkast til styresignal – Præcisering – Momsfritagelse af aftenskoler, daghøjskoler og folkeuniversiteter*' (sagsnummer 22-0348231)

Til Skattestyrelsen,

Dansk Folkeoplysnings Samråd, DFS, har med interesse læst udkastet til styresignal om momsfrigørelse af skoleundervisning og udkastet til styresignal om momsfrigørelse af aftenskoler, daghøjskoler og folkeuniversiteter.

Vi vil starte med at understrege, at vi er glade for og sætter pris på præciseringen, der fortsat fritager aftenskoler, daghøjskoler og folkeuniversiteter fra at blive momspålagt. Vi erklærer os helt enige i Skattestyrelsens grundlag herfor; nemlig at folkeoplysende skoler og foreningers undervisning med dens historie, vision og samfundsmæssige betydning må anses for at være en del af dansk kultur.

Vi forstår *som udgangspunkt* også, at Skattestyrelsen i præciseringen har taget afsæt i Folkeoplysningsloven (hvor aftenskoler, daghøjskoler og folkeuniversiteter specifikt er nævnt) med henblik på at definere, hvilke former for folkeoplysende undervisning, der fortsat kan momsfrigørelses – nu i henhold til momslovens § 13, stk. 1, nr. 6.

Når det er sagt, så er DFS imidlertid meget bekymret for, at en række folkeoplysende foreninger, som hverken er aftenskoler, daghøjskoler eller folkeuniversiteter, utilsigtet kan blive momspålagte. Det er nemlig langt fra al folkeoplysende undervisning i Danmark, der er begrænset til skoler og foreninger, som er eksplicit nævnt i Folkeoplysningsloven.

Dels eksisterer der en gruppe af folkeoplysende foreninger, som er godkendt til at oppebære støtte i henhold til Folkeoplysningsloven, der hverken er henholdsvis aftenskoler, daghøjskoler og folkeuniversitet. Flere af de amatørkulturelle foreninger udbyder fx folkeoplysende undervisning under Folkeoplysningsloven ud fra samme værdigrundlag og har samme kulturelle og historiske betydning som aftenskoler, daghøjskoler og Folkeuniversiteter. Det bemærkes, at slutbrugere/privatpersoner og flere mindre foreninger, der køber denne undervisning, ikke har mulighed for at afløfte momsen.

Dertil eksisterer der en række folkeoplysende foreninger, som udbyder folkeoplysende undervisning *uden* for Folkeoplysningsloven. Disse foreninger udbyder folkeoplysende undervisning ud fra samme værdigrundlag og har samme kulturelle og historiske betydning som aftenskoler, daghøjskoler og folkeuniversiteter under Folkeoplysningsloven. Dette gælder fx FN-Forbundet og Oplysningsforbundet DEO (Demokrati i Europa).

Fælles for begge ovenfor nævnte grupper er, at de er ikke-kommercielle, demokratisk opbyggede folkeoplysende foreninger, der ikke drives med gevinst for øje. Dertil har de fokus på demokratiforståelse og fremme af aktivt medborgerskab, mens de ligeledes har fast definerede formål og bestyrelser på valg mv. Alt sammen helt på linje med aftenskoler, daghøjskoler og folkeuniversiteter under Folkeoplysningsloven.

Som vi læser de førnævnte udkast til styresignaler, vil disse to grupper folkeoplysende foreningers undervisning utilsigtet kunne blive momspålagt, hvis styresignalerne træder i kraft i deres nuværende form. Det vil, i DFS' øjne, være både en ubegrundet og uretmæssig forskelsbehandling af de folkeoplysende skoler og foreninger i Danmark, som alle – på lige fod – løfter den danske historiske tradition for at bedrive folkeoplysning, herunder ikke mindst den vigtige opgave med at skabe rum og refleksion for demokratisk dannelse og uddannelse af borgerne. DFS anser dermed styresignalernes nuværende form for at bryde med ligebehandlingsprincippet.

Såfremt Skattestyrelsen vælger at fastholde styresignalerne i deres nuværende form, vil det uvægerligt medføre, at borgerne og en række mindre foreninger skal betale en højere pris for deres undervisning i folkeoplysende foreninger over hele landet. Det vil, alt andet lige, resultere i faldende aktivitet hos foreningerne, og dermed også mindske borgernes mulighed for at deltage i folkeoplysende undervisning. Dertil vil en momspålæggelse skabe unødigt meget administrativt arbejde, hvilket direkte modarbejder kulturministerens ambition om at mindske bureaukratiet i det danske foreningsliv.

Derfor foreslår DFS, at Skattestyrelsen reviderer styresignalet om momsfritagelse af aftenskoler, daghøjskoler og folkeuniversiteter, således at det fremgår, at folkeoplysende undervisning udbudt af folkeoplysende foreninger under Folkeoplysningsloven, der ikke er aftenskoler, daghøjskoler eller folkeuniversiteter, samt folkeoplysende undervisning udbudt af folkeoplysende foreninger uden for Folkeoplysningsloven, fremadrettet også omfattes af momslovens § 13, stk. 1, nr., 6.

Løsning

En formulering under afsnittet ”Skattestyrelsens konklusion” kunne lyde:

”Al folkeoplysende undervisning udbudt af folkeoplysende foreninger uden for eller under Folkeoplysningsloven, der kan sidestilles med folkeoplysende undervisning udbudt af aftenskoler, daghøjskoler og folkeuniversiteter under Folkeoplysningsloven, fritages ligeledes for moms i henhold til momslovens § 13, stk. 1, nr. 6.”

Alternativt kunne man – såfremt ovenstående ikke er muligt – indskrive følgende sætning:

”Al folkeoplysende undervisning udbudt af folkeoplysende foreninger uden for eller under Folkeoplysningsloven, der kan sidestilles med folkeoplysende undervisning udbudt af aftenskoler, daghøjskoler og folkeuniversiteter under Folkeoplysningsloven, kan ligeledes fritages for moms i henhold til momslovens § 13, stk. 1, nr. 6. efter en individuel vurdering”.

Vi vil dog understrege, at vi nødtigt ser en ordning, der skaber unødigt meget bureaukrati, hvilken den alternative løsning må antages at medføre. Derfor anbefaler vi stærkt førstnævnte formulering.

Det bemærkes i øvrigt, at DFS forstår udkastet til styresignalet om momsfrigørelse af aftenskoler, daghøjskoler og folkeuniversiteter således, at aftenskolers, daghøjskolers og folkeuniversiteters folkeoplysende undervisning i legemsøvelser fremadrettet vil være omfattet af § 13, stk. 1, nr. 6. Dette må – jf. ovenstående argument om parallelitet – nødvendigvis indebære at al folkeoplysende undervisning i legemsøvelser udbudt af folkeoplysende foreninger uden for eller under Folkeoplysningsloven, der ikke udbydes af aftenskoler, daghøjskoler og folkeuniversiteter, ligeledes fremadrettet momsfrigørelses i henhold til § 13, stk. 1, nr. 6.

Det bemærkes videre, at DFS forstår udkastet til styresignalet om momsfrigørelse af skoleundervisning således, at aftenskolers, daghøjskolers og folkeuniversiteters udbud af forberedende voksenundervisning, FVU og ordblindundervisning, OBU, (via driftsoverenskomster med VUC) ligeledes fremadrettet momsfrigørelses på linje med det ordinære uddannelsessystems udbud af voksen- og efteruddannelser med – dette med henvisning til ligebehandlingsprincippet.

Vi står naturligvis til rådighed for uddybning af vores høringsvar.

Med venlig hilsen,
Carolina Magdalene Maier,
Sekretariatschef, DFS