

Ministeriet for Børn og Undervisning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

København,
25-01-2013

Att: uvaevuk@uvm.dk

Høring over forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Dansk Folkeoplysnings Samråd takker for invitationen til at afgive høringssvar.

Vi har stor forståelse for, at der på baggrund af misbrug inden for udbuddet af arbejdsmarkedsuddannelser fremsættes et lovforslag med henblik på at tilvejebringe synlighed og klarhed omkring de betingelser, uddannelserne udbydes på. Ligeledes har vi forståelse for behovet for et skærpet tilsyn.

Men vi må gøre opmærksom på, at lovforslaget indebærer en risiko for, at uddannelsesmulighederne for de kortuddannede indsnævres. Med de administrative stramninger Ministeriet for Børn og Undervisning meldte ud forud for dette lovforslag, nemlig allerede den 31. august 2012, vil oplysningsforbunds og daghøjskolars mulighed for at anvende AMU-kurser i deres beskæftigelsesfremmende og efter- og videreuddannelses tiltag for voksne blive væsentligt reduceret. Det skyldes bl.a., at uddannelser i fælleskataloget fremover alene kan indgå i oplysningsforbunds/daghøjskolars udbud i en form, hvor den enkelte lærer ansættes hos AMU-udbyderen, som det fremgår af et notat fra ministeriet fremsendt til DFS den 21. december 2012.

Det foreslås, at børne- og undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler om de godkende institutioners forvaltning af udbudsgodkendelsen i bekendtgørelsesform. DFS ser frem til at blive hørt i forbindelse med udarbejdelsen af en sådan bekendtgørelse.

Vi er ikke bekendt med, at der har været tale om misbrug eller at der er blevet stillet spørgsmålstejn ved kvaliteten af AMU-kurser i regi af de folkeoplysende organisationer. DFS' medlemsorganisationer er ikke erhvervsdrivende virksomheder, men foreningsbaserede eller selvejende folkeoplysende institutioner, som ikke skal tjene penge, men drive folkeoplysning og uddannelse.

Vi tillader os at erindre om, at DFS blev repræsenteret i VEU rådet som led i nedlæggelsen af Rådet for de kortuddannedes fremtidige uddannelse. Det skete i erkendelse af, at de folkeoplysende organisationer bidrager væsentligt til at nå målgruppen af kortuddannede på væsentlige områder. Derfor er det særligt beklageligt, at de arbejdsmarkedsuddannelser, som folkeoplysningen udbyder, ikke har en naturlig plads i lovforslaget. Den pædagogiske metode i folkeoplysningen har i særlig grad en positiv effekt over for ledige og uddannelsesuvante. Derfor er folkeoplysningen med til at sikre AMU-tilbud til alle.



I de senere år er der sket store fusioner på de godkendte udbyderes områder, som har medført, at nærhedsprincippet (nærhed i forhold til kursisternes bopæl) er blevet forringet. Dette har især betydning for kortuddannede. Folkeoplysningen kan udbyde kurser tæt på kursisterne.

De folkeoplysende foreningers arbejde med de kortuddannede, herunder også anvendelse af AMU, bør derfor anerkendes og bevares af hensyn til de uddannelsesuvante kortuddannede. Det er derfor vigtigt, at der skabes en ramme, hvor folkeoplysende foreninger kan arbejde med feltet, uden at blive kategoriseret som andre private aktører.

Der mangler med andre ord en institutionsramme omkring udliciteringsreglerne og udbuddet generelt, der tilgodeser, at der er forskel på selvejende institutioner, folkeoplysende foreninger og private aktører. Man kunne forestille sig en partnerskabsmodel med driftsoverenskomster, som f.eks. findes inden for FVU og ordblindeundervisning for voksne.

Vi må derfor henstille til, at der i lovforslaget tages højde for de beskrevne forhold, således at der skabes sikkerhed for, at de folkeoplysende aktører kan fortsætte deres væsentlige arbejde som medspillere inden for arbejdsmarkedsuddannelserne.

Med venlig hilsen



Trine Bendix Knudsen
Sekretariatsleder

