

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Att.: fuldmægtig Morten Kronquist Christensen
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

December 2006

Høringsvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om forberedende voksenundervisning

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) tillader sig at fremsende et høringssvar vedrørende de ændrede rammer og vilkår for at udbyde forberedende voksenundervisning (FVU).

DFS ser meget positivt på den grundlæggende målsætning i forslaget, nemlig at der skal gennemføres et markant løft i læse-, skrive- og regneindsatsen for voksne. Ligeledes ser vi positivt på den mere specialiserede indsats i forhold til ordblinde og tosprogede, samt på at den enkelte generelt via realkompetencevurdering skal matches med det rette undervisningstilbud.

Et bredt og varieret udbud af FVU fremmer målsætningen om, at endnu flere voksne med læse-, skrive- og regne vanskeligheder tager udfordringen op. Med henblik på rekruttering til FVU har folkeoplysningen et særligt grundlag i kraft af sit varierede tilbud og brede kontaktflade, hvor det er muligt at opfange personer med læse-, skrive- og regne vanskeligheder.

De folkeoplysende skoleformer udbyder FVU både i en mere standardiseret form og som et mere fleksibelt tilbud for de deltagere, der har brug for, at FVU udgør ét af flere elementer i en bredere kompetenceudvikling. FVU kan med fordel integreres i forløb, der også omfatter andre almene færdigheder, samt faglige og ikke mindst personlige kompetencer. For de svageste grupper udgør en helhedstænkning i kompetenceudviklingen det rette tilbud med henblik på at motivere og fastholde ellers uddannelsesfremmede deltagere. Den direkte og personlige kontakt, den særlige pædagogiske profil og det løbende vejledningselement gør de folkeoplysende skoleformer til et væsentligt supplement til de direkte erhvervsrettede forløb, hvor FVU ifølge udkastet fremover skal indarbejdes.

Ud fra tankegangen om et differentieret tilbud vurderer DFS, at der kan opstå en u hensigtsmæssig sortering af potentielle deltagere ved den foreslåede obligatoriske test. De kandidater, der ikke består testen får ikke, ifølge det foreliggende forslag, tilbud om et relevant tilbud, der er fleksibelt i forhold til den

enkeltes og virksomhedernes behov. Det vil ikke være muligt at tilbyde virksomhederne en fleksibel helhedsløsning, der kan omfatte alle medarbejdergrupper.

Netop ved denne type tilbud kan folkeoplysningens erfaringer med fordel inddrages, og vi mener, at det er nødvendigt, at det sikres, at folkeoplysningen også fremover kan udbyde virksomhedsrettede løsninger, der er skræddersyede til de behov, der er.

Af samme grund vil vi advare mod at afskaffe særligt tilrettelagte FVU-tilbud til tosprogede. Ved udelukkende at henvise til AVU-tilbud, sker der en ensretning, der udelukker folkeoplysningens skoleformer fra et område, hvor de har gode erfaringer med personligt tilpassede forløb og særlige pædagogiske tiltag.

DFS er enig i at den opsøgende indsats er helt central for at nå de ønskede mål. Den er forudsætningen for at mindske det gab, der eksisterer mellem det objektive behov for bedre læse-, stave- og regnefærdigheder og de enkeltes selverkendte behov. Vi anerkender derfor betydningen af at permanentgøre og styrke ordningen med opsøgende konsulenter.

I forslaget formuleres det, at "konsulenterne skal indgå i den allerede veletablerede indsats på området". Her skal det sikres, at de folkeoplysende skoleformer reelt indgår i det repertoire, konsulenterne tilbyder virksomhederne, og dermed understøtter en spredning i sammensætningen af udbyderinstitutioner omkring FVU.

I samme forbindelse vil vi påpege, at mange folkeoplysende skoleformer har erfaring med opsøgende og *motiverende* virksomhed i forbindelse med blandt andet FVU. Dette arbejde udfører de i dag uden nogen form for refusion. Vi mener derfor, at der bør afsættes midler til det opsøgende og motiverende arbejde, som udbyderne selv udfører.

DFS vurderer det som helt centralt, at der satses på en bedre vejledning og rådgivning. Også i denne sammenhæng er det hensigtsmæssigt at de folkeoplysende skoleformers tilbud om FVU indgår som relevante og lødige muligheder i vejledernes optik.

En klarere understregning af VUC's forpligtigelse til at søge samarbejde også med de folkeoplysende skoleformer vil fjerne evt. habilitetsovervejelser, både i forhold til den VUC-baserede opsøgende virksomhed og i forhold til vejledningsindsatsen.

Som en del af den udbudsmæssige infrastruktur udmærker folkeoplysningen sig ved at være fleksibel og konkret med mulighed for at skræddersy undervisningen til særlige målgrupper med særlige behov, det være sig med hensyn til baggrund, metoder og placering.

FVU-årsrapporten 2006, der netop er udarbejdet og udgivet af EVA, anbefaler (side 27) en spredning af driftsoverenskomster på forskellige typer udbydere.

Den øgede FVU-indsats vil kræve en øget kapacitet på udbudssiden. Også af den grund bør de folkeoplysende skoleformer sikres driftsoverenskomster for at kunne bidrage positivt til det lokale skolesamarbejde og derved opretholde den kompetence, der er opbygget i daghøjskolerne og oplysningsforbundene. En kapacitetsøgning og differentiering af FVU-udbudet kunne endvidere opnås ved, at højskolerne fremover lod FVU indgå som en del af et længerevarende,

integreret forløb, der erfaringsmæssigt motiverer højskoleeleverne til videre uddannelse.

DFS stiller sig gerne til rådighed for uddybende kommentarer og dialog om denne vigtige uddannelsesopgave.

Med venlig hilsen

Agnethe Nordentoft
daglig leder