

Styrelsen for Udvikling og Kvalitet  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Att. Sidra Jabin Aslam og Andrea Allin

København,  
25-03-2020

## **Høringssvar vedr. FVU-bekendtgørelse og OBU-bekendtgørelse (sag nr. 20/03253)**

Idet Dansk Folkeoplysnings Samråd takker for muligheden for at afgive høringssvar, har vi nedenstående bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet. Vores høringssvar er på vegne af alle DFS' medlemsforeninger.

### **Navneskifte**

DFS kan tilslutte sig, at FVU-læsning i bekendtgørelse og læreplaner ændrer navn til FVU-dansk.

### **Ordensregler**

DFS mener, at det er i strid med folkeoplysningens grundlæggende formål og vilkår, at der indføres krav om fastsættelse af ordensregler for institutionerne. Det er vigtigt, at FVU og OBU-miljøet er trygt og fremmer engagement og læring. Hvis man mødes af kontrol og mistillid ved kursusstart, kan det være en hæmsko for engagementet. Det er vigtigt at understrege, at de fleste FVU- og OBU-kursister er voksne over 25 år, hvoraf mange lider af skolefrygt. Disse mennesker motiveres bedst i et voksenpædagogisk miljø og ved en ligeværdig dialog. Derfor virker for os kontraproduktivt at gøre det obligatorisk at udarbejde ordensregler. Der skal naturligvis være klare rammesætninger og seriøsitet omkring forventninger, men dette gøres bedst ved at motivere positivt til fremmøde og et forpligtende fællesskab. Vi foreslår derfor på linje med Daghøjskoleforeningen og AOF, at formuleringen ændres til en mere positiv tone, f.eks. at institutionen ved starten af forløbet skal sætte rammerne for undervisningen på en måde, der sigter på at give forståelse for kursets formål og tilrettelæggelse samt fremmer motivation gennem tillid, ansvar og engagement.

### **Adgang for institutioner til at give afslag på driftsoverenskomster**

Her henviser DFS til Daghøjskoleforeningens høringssvar, som lyder således:

Væksten i FVU-aktiviteten har gennem mange år især været båret af driftsoverenskomstparterne, herunder ikke mindst de folkeoplysende skoleformer og sprogcentre.

Det understreger, at det er nødvendigt med en bred vifte af forskellige udbydere på området, fordi dette er en forudsætning for at kunne imødekomme forskellige målgruppers behov og motivation. Et stort flertal af de voksne, der er i målgruppen for disse tilbud, ville simpelthen aldrig komme i gang, hvis undervisningen alene foregik i VUCs mere skoleprægede miljø – som især er relevant og attraktivt for den, mindre, del af målgruppen, der på forhånd er motiveret af muligheder for videre uddannelse.



Vi er ikke i en situation, hvor der mangler potentielle kursister til FVU og OBU – der er stadig rigtig mange voksne i Danmark, som har utilstrækkelige dansk-færdigheder. Vi har derfor svært ved at forstå, at flere udbydere ses som et problem.

Det forekommer os desuden ikke umiddelbart logisk, at et tilstrækkeligt og varieret udbud af udbydere bedst opnås ved at give VUCerne adgang til at begrænse viften af driftsoverenskomstparter.

Erfaringerne fra tiden før bekendtgørelsesændringen i 2017, hvor visse VUCer åbenlyst brugte deres rolle som myndighed til at varetage egne interesser som udbyder, peger heller ikke i den retning.

Vi vil derfor have sikkerhed for, at den foreslåede ændring er en mindre justering og ikke en større tilbagerulning af den styrkelse af driftsoverenskomstparternes retsstilling, som efter mange års problemer blev gennemført med bekendtgørelsen i 2017.

Det er på den baggrund helt nødvendigt at få tydeliggjort, hvad der menes med formuleringerne ”beliggende udenfor” og ”hører til i” området (§ 17, hhv. § 18, stk. 3).

Der må ikke kunne rejses nogen som helst tvivl om, at hvis en uddannelsesinstitution har aktivitet inden for et VUC-område i henhold til ”sin egen” lovgivning, så kan det pågældende VUC ikke give afslag på driftsoverenskomst, hvis kravene i § 17, hhv. § 18 stk.2 er opfyldt.

Det indebærer eks. at en folkeoplysende forening, der er godkendt til aftenskolevirksomhed i henhold til folkeoplysningsloven i mindst en kommune inden for VUCets geografiske område, skal regnes som ”hørende til”, og dermed have ret til driftsoverenskomst om FVU og OBU – uanset om foreningens CVR-adresse ligger i et andet VUC-område.

VUC-geografier er mere eller mindre ”tilfældigt” afgrænsede på en måde, der ikke nødvendigvis passer med en folkeoplysende forenings aktivitetsområde, som ikke defineres ud fra CVR eller P-numre, men netop ud fra, at man er godkendt til aftenskolevirksomhed i en kommune.

Tilsvarende skal et sprogcenter, der har driftsoverenskomst om danskundervisning med en kommune i området, have ret til driftsoverenskomst for FVU og OBU, uanset om centret er del af en virksomhed, hvis hovedkvarter er beliggende i et andet VUC-område.

Foreningen ser helst, at den foreslåede bestemmelse opgives. I bund og grund mener vi, at det er uholdbart at VUC er både myndighed og udbyder på området, og vi er, baseret på erfaringerne fra tidligere, imod at udvide VUCs beføjelser.

Alternativt forslår vi, at teksten justeres således:

Et voksenuddannelsescenter kan give afslag på indgåelse af driftsoverenskomst til en ansøger, der ikke *hører til* i det pågældende geografiske dækningsområde, såfremt et tilstrækkeligt og varieret udbud kan sikres ved voksenuddannelsescenterets eget udbud, suppleret med udbud af driftsoverenskomstparter, der *hører til i* området. *En uddannelsesinstitution hører til i området, hvis den inden for dette har aktivitet i henhold til den uddannelses- og institutionslovgivning, der regulerer den pågældende institutionstype jf. stk. 1.*

**Markedsføring:**

Det er ikke umiddelbart forståeligt, hvad der menes med tilføjjelsen.

Vi foreslår, at bestemmelsen formuleres mere eksplicit, således at den præciserer, hvordan man formulerer budskabet om OBU og FVU med eksempler på undervisningsindhold i et lettilgængeligt sprog, der sikrer, at målgrupperne modtager budskabet. Formuleringen at markedsføringen "ikke må være vildledende" bør udarbejdes en formulering, hvoraf det fremgår at markedsføringen skal være korrekt, relevant, forståelig og motiverende for målgruppen.

**Klageadgang til ministeriets departement afskæres**

Det er vigtigt for DFS at værne om folkeoplysningsdeltageres rettigheder. Derfor er det bekymrende, at klageadgangen til ministeriets departement afskæres. DFS foreslår at dette forslag bortfalder.

Med venlig hilsen

*Carolina Magdalene Maier*

Carolina Magdalene Maier  
Sekretariatschef