

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Lovudkast 1:  
Lovudkast 2:  
**Lovudkast 3:**

København,  
21-02-2018

Lovudkast 4

## **Høringsvar fra Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) vedr. udkast til lovforslag vedr. forberedende grunduddannelse (FGU)**

Tak for muligheden for at kommentere udkast de fire lovudkast vedr. forberedende grunduddannelse (FG).

Samlet set støtter vi lovforslagene vedr. FGU. Især er vi glade for, at der tages udgangspunkt i den enkelte unges situation, for den store fleksibilitet i uddannelsen, for at der skabes en samlet kommunal indgang, for etablering af et kædeansvar, for kontaktpersonen og for ambitionen om en ensartet finansiering.

Vi har dog en række bemærkninger til de enkelte lovudkast, som vi kort vil redegøre for herunder. Bemærkningerne bygger på mere detaljerede høringssvar fra DFS' medlemsorganisationer, som er direkte eller indirekte berørt af lovgivningen. Derfor henviser vi til høringssvar fra Produktionsskoleforeningen, Daghøjskoleforeningen, Ungdomsskoleforeningen, AOF, Efterskoleforeningen og FFD for yderligere detaljer.

Vi har samlet vores bemærkninger til alle fire lovudkast i samme dokument, som sendes til de respektive modtagere med de relevante bemærkninger fremhævet.

### Lovudkast 1 (lov om FGU)

- Bestemmelsen i § 5 bør fjernes, da personer over 25 år hører hjemme i voksenuddannelsessystemet.
- Produktionsskolernes stærke udgangspunkt i værkstedsundervisningen bør fremhæves mere kvalificeret i lovtekstens §§ 14 og 15.
- Der bør være en større fleksibilitet i modulopbygningen af PGU-sporet, jf. bemærkningerne til lovforslaget s. 72 n.
- Arbejdsfordelingen mellem den kommunale ungeindsats (KUI) og uddannelsesstedet hvad angår virksomhedspraktik bør ændres i overensstemmelse med KUIs koordinerende funktion og uddannelsesstedets kendskab til elev og dennes forløb, jf. §§ 16 og 18.
- Rammerne for erhvervstræning bør gøres mere fleksible, jf. § 28.
- Vi støtter i høj grad muligheden for kombinationsforløb, jf. § 29. I lovteksten nævnes udelukkende muligheden for at kombinere med elementer fra kompetencegivende



- ungdomsuddannelser og folkehøjskoler. Muligheden bør udvides til også at omfatte de øvrige folkeoplysende skoler og foreninger (f.eks. daghøjskoler eller oplysningsforbund).
- Vi har en bekymring for, at der kan være indholdsmæssige krav i EGU-sporet, som de facto vil underminere anvendelsen af højskoleforløb i kombinationsforløbene.
  - Slutevaluering og fagprøve, som det i dag kendes fra produktionsskolerne, bør indgå i loven og lovbemærkningerne.
  - Der bør følge finansiering med kostforpligtelsen og det bør undersøges om eleverne skal svare skat af den vederlagsfrie kost.
  - FGU-institutionerne bør betragtes på lige fod med erhvervsskolerne fsva. arbejdsmiljø og krav til elevernes anvendelse af maskiner mv.
  - Der bør afsættes ressourcer til supplerende undervisning og støtte til bl.a. ordblinde, jf. § 31.
  - Der er forskellige udfordringer med finansieringen, som bør løses i en tilskudsbekendtgørelse, både hvad angår de forskellige forslag vedr. ressourcer og finansiering nævnt i forslagene ovenfor, men også f.eks. i forbindelse med etableringen.

#### Lovudkast 2 (lov om institutioner)

- I forhold til § 1, stk. 3 om indtægtsdækket virksomhed og § 3, stk. 2 om varetagelse af undervisning i bl.a. yderområder og landdistrikter, bør det sikres, at FGU ikke udkonkurrerer andre civilsamfunds- eller markedsaktører som f.eks. oplysningsforbund eller daghøjskoler.
- Der bør være mindst én institution i hvert dækningsområde, der udbyder alle tre spor og hvor ledelse, administration mv. har sit virke, for at sikre sammenhæng mellem ledelse, organisering og uddannelsespraksis.
- Der bør være mulighed for at uddelegere kompetence fra institutionens ledelse til den lokale skole for at sikre lokal forankring.
- De midlertidige bestyrelse bør have en maksimal kompetence og legitimitet for at fremtidssikre etableringen. Det kan ske ved at tage udgangspunkt i den sammensætning, der også fremadrettet skal lede FGU-institutionen, jf. §12.
- Elevdemokratiet på uddannelserne bør sikres både med elevrepræsentation i bestyrelserne og med oprettelsen af elevråd.
- For at sikre den rette overgang, foreslår vi desuden af de midlertidige bestyrelser får repræsentation af driftsoverenskomstindehaverne på FVU og ordblindeundervisning, jf. § 60.
- Der bør ses på om rammerne for arbejdsskadesikring er brede nok i betragtning af FGU'ens indhold.
- KUU-elevernes mulighed for at gennemføre uddannelsen med det indhold, de er optaget på, bør sikres.

#### Lovudkast 3 (lov om vejledning)

- Det unges boligsituation såvel som de geografiske forhold med lange afstande til uddannelsesstederne bør skrives ind i § 2 ff om uddannelsesplanen.
- Kontaktpersonen bør kunne rekrutteres fra et bredere felt end blandt kommunens medarbejdere, jf. § 2.
- Vi foreslår at det i § 2 k præciseres, at målgruppevurderingen skal indeholde en vurdering af andre tilbud, der kan tjene den unge bedst, dvs. de tilbud, der nævnes i bemærkningerne s. 27.
- Efterskolerne mangler på listen over skoler, der kan være et alternativ til FGU, som nævnes i bemærkningerne til § 2 k (s. 27) og bør tilføjes.

Lovudkast 4 (følgeforslag)

- Der bør sikres mulighed for, at personer under 25 år, der ikke tilhører målgruppen for FGU også fremover har ret til tilbud efter lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne.

Med venlig hilsen



Trine Bendix Knudsen  
Sekretariatsleder