

## Høring over udkast til bekendtgørelser om Europa-Nævnet

*d. 9. juni 2023*

Dansk Folkeoplysnings Samråd takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovenstående bekendtgørelsesforslag.

At der i bekendtgørelsen lægges op til at forkorte bevillingsperioden fra tre til ét år i nævnets pulje A, vil vi stærkt understrege de mange risici ved.

For det første: Bevillingsperioden på tre år er den absolut vigtigste forudsætning for, at folkeoplysende foreninger, der beskæftiger sig med oplysning og debat om EU og europæiske forhold, kan fungere, planlægge og tilbyde fastansættelser til kvalificeret arbejdskraft. De treårige tilsagn er meget afgørende for, at folkeoplysende foreninger, der modtager midler herfra, kan have fastansættelser til EU-debataktiviteter og dermed udføre deres kerneopgave for borgere og samfund. De étårige bevillinger giver meget større usikkerhed om den samlede økonomi – og en større administrativ arbejdsbyrde med ansøgninger og afrapporteringer. En forkortelse af bevillingsperioden vil derfor betyde, at foreningerne ikke kan planlægge deres aktiviteter, ressourcer eller imødekomme aktuelle dagsordener. Virkeligheden for de folkeoplysende foreninger, der er afhængige af at modtage tilskud og støtte i Nævnet, er, at de skal planlægge deres aktiviteter i en årsplan i meget god tid; og derfor har de brug for at kende deres tilskudsramme. Planlægningen afgøres også af, at foreningerne har brug for at kunne indgå partnerskaber, f.eks. med andre folkeoplysende foreninger såsom oplysningsforbundene. Denne mulighed fratages med en étårig bevillingsperiode.

For det andet: Vi stiller os bekymrede over, hvad formålet med den forkortede bevillingsperiode er. Det er uklart, om man finder det hensigtsmæssigt fra politisk side at permanentgøre den étårige bevillingsperiode, når man som her lægger op til en decideret ændring af bekendtgørelsen. Derfor foreslår vi helt konkret, at man i stedet for en ændring af bekendtgørelsen dispenser for den treårige bevillingsperiode, således at der er større sikkerhed for, at den treårige periode vender tilbage igen.

**For det tredje:** Der er flere modtagere af Nævnets pulje A midler i DFS' medlemskreds, som oplever, at en række problemstillinger i bekendtgørelsen ikke er blevet overvejet i forbindelse med denne nu ændring af den. En af de problemstillinger, der tidligere har været gjort opmærksom på, er formålet med, at det kun er partierne, der undtages fra deklaraationskravet. Både Europabevægelsen, Nyt Europa og Folkebevægelsen mod EU bedriver (partipolitisk eller i hvert fald) ideologisk drevet oplysning om EU – og det giver vel præcis samme forvirring om afsenderidentitet for deres virke, at der skal skiltes ved "støttet af Europa-nævnet".

De folkeoplysende organisationer, der modtager støtte fra Nævnet oplever derfor, at der er konkurrenceforvridende elementer i dele af bekendtgørelsen, og jf. ovenstående argumentation betyder de nu forslåede ændringer af den, at deres rammebetingelser og vilkår for foreningsdrevet EU-oplysning og debat gøres endnu sværere.

Derfor, for at bevare en god samarbejdsrelation mellem de folkeoplysende tilskudsmodtagere, Kulturministeriet og Nævnet i sig selv, ønsker vi at invitere til en tættere dialog om betingelserne på området, og håber, at Kulturministeriet tager imod vores input.

**På vegne af Dansk Folkeoplysnings Samråd**  
**Souschef, Natacha Holst Hansen**

